

ELTE Biológia Doktori Iskola Minőségbiztosítási Terve

Tartalomjegyzék

A működés minőségére vonatkozó célok.....	2
Belső minőségbiztosítási rendszer	3
1. Doktori programok.....	3
2. Törzstagok, témakiírók, és oktatók	3
3. Doktori témák és témavezetők.....	4
4. Felvétel a doktori képzésre.....	4
5. A doktori képzés.....	4
6. Kutatómunka	5
7. Fokozatszerzési eljárás.....	6
8. Hallgatói elégedettség	6
9. Éves vezetői beszámoló	6
1. Függelék: Témakiíró táblázat	7
2. Függelék: Felvételi pontrendszer.....	8
3. Függelék: Társszerzői nyilatkozat.....	9

Az ELTE Biológia Doktori Iskola (BDI) minőségbiztosítási terve az Eötvös Loránd Tudományegyetem Egyetemi Doktori Szabályzatában (EDSZ), annak a Természettudományi Karra vonatkozó különös részében valamint a Doktori Iskola Szervezeti és Működési szabályzatában megfogalmazott alapelvekre és szabályokra épül. A BDI Minőségbiztosítási terve figyelembe veszi az ELTE Szenátusa CLXXV/2021. (IX. 29.) határozatában elfogadott Minőségfejlesztési Program 2021-2024 ajánlásait.

A BDI a minőségbiztosítási tervben meghatározott szempontokat követve biztosítja a doktori képzés és a doktori fokozatszerzési eljárás magas színvonalát annak minden szakaszában (felvételi, doktori tanulmányok, fokozatszerzés).

A minőségbiztosítási terv egyaránt tartalmazza a doktori képzésben résztvevő hallgatókkal és oktatókkal szemben támasztott követelmények folyamatos biztosításának, ellenőrzésének rendjét és intézményeit, és figyelembe veszi az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) irányelveit.

A működés minőségére vonatkozó célok

- A BDI működése és feladatainak teljesítése során a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalan betartása.
- Az ELTE, az ELTE TTK és a BDI SZMSZ-ének és további belső szabályzatoknak megfelelő működés, különös tekintettel az összeférhetlenségi szabályok követésére, a pártatlanságra és a tényeken alapuló döntéshozatalra.
- Az akkreditációs követelményrendszert és az akkreditációs, minőségértékelési megállapításokat tekintetbe vevő működés.
- A BDI működésében felelős szervezetek és szereplők minőségtudatosságának, minőségkultúrájának kialakítása, fenntartása.
- A minőségbiztosítás fontos eleme a hallgatói észrevételek, vélemények rendszeres kikérése és beépítése a doktori iskola működési gyakorlatába.
- A közpénzek felhasználására vonatkozó hatékonysági, gazdaságossági és nyilvánossági normák követése.
- E célok teljesítését a BDI működése során következetesen érvényesített nyilvánosság is biztosítja.

A fenti célok elérésének biztosítására a BDI belső minőségbiztosítási rendszert működtet. Ennek főbb elemei a következők:

- A BDI működésével szemben támasztott elvárásokra vonatkozó jogszabályi előírások és ezek érvényesülésének rendszeres figyelése, a jogszabályi környezet változásainak követése.
- A BDI SZMSZ-ének, továbbá az egyetemi belső szabályzatoknak rendszeres figyelése, a BDI SZMSZ-ének felülvizsgálata és szükség szerinti aktualizálása.
- Az akkreditációs követelményrendszernek való megfelelés rendszeres felülvizsgálata.
- A BDI tevékenységében érintettek, hallgatók és oktatók véleményének rendszeres vizsgálata, és az eredmények ismeretében a szükséges intézkedések meghozatala.

- A BDI a minőségbiztosítási rendszere keretében jelöli ki ennek felelősségi köreit és szerepeit.
- A minőségbiztosítási célokat a BDI legalább 5 évente felülvizsgálja, s indokolt esetben módosítja.

Belső minőségbiztosítási rendszer

1. Doktori programok

A programok létrehozását, esetleges összevonását, megszűnését a BDI vezetője javasolhatja, amennyiben ezt a tudományterületen belüli változások, az egyes programok iránti érdeklődés, a programok közötti aránytalanságok vagy egyéb okok indokolják. A változásokról a BDI Tanács (BDIT) határoz.

Ellenőrzési pont: Programok létrehozása, összevonása, megszűnése

Felelős: Iskolavezető

Döntéshozó: a Biológia Doktori Iskola Tanácsa

2. Törzstagok, témakiírók, és oktatók

A BDI belső és külső törzstagjai, témavezetői és oktatói tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a BDIT javaslata és bemutatott tudományos teljesítményük alapján a TDT alkalmasnak tart a BDI működésében való részvételre, akik a BDI tudományágában folyamatosan magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak. A doktori iskola oktatóinak és témavezetőinek adatai megjelennek az Országos Doktori Tanács adatbázisában.

Ellenőrzési pont: új törzstagok személyének jóváhagyása és akkreditálása, a törzstagsági feltételek éves figyelése, korrekciók végrehajtása

Felelős: Iskolavezető

Döntéshozó: a Biológia Doktori Iskola Tanácsa

A témakiírásra és kurzus keretében történő oktatásra az jogosult, akit a BDIT befogad. A témakiírókkal és az oktatókkal szemben kiemelt elvárás az aktív kutatói tevékenység. A témakiírók a téma meghirdetését megelőző 5 év tudományos közleményeinek mutatói jelentősen meg kell, hogy haladják a doktori iskola fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeit. Ennek megítéléséhez a jelöltnek az 1. függelékben szereplő táblázatot kell kitöltve benyújtani az BDI téma szerint illetékes programvezetőjének, aki azt, a Programtanács egyetértése esetén szavazásra felterjeszti a BDIT elé.

Ellenőrzési pont: a témakiírók szakmai követelményeknek történő megfelelésének 5 évente történő ellenőrzése, az oktatók (kurzusfelelősök) akkreditációja

Felelős: Iskolavezető, Programvezetők

Döntéshozó: a Biológia Doktori Iskola Tanácsa

3. Doktori témák és témavezetők

A BDI-ben meghirdetendő témakiírásokat a BDIT hagyja jóvá és gondoskodik arról, hogy a témakiírások kövessék a szakterületi tudományos fejlődést.

Témavezetővé válik az a témakiíró, akinek meghirdetett témájára jelentkező hallgató felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába. Minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Indokolt esetben egy társtémavezető segítheti a témavezető munkáját. Egy témavezetőhöz legfőbb három, abszolutóriumot még nem szerzett doktorandusz hallgató tartozhat (a társ-témavezetés arányosan számolandó). Ettől a szabálytól eltérni indokolt esetben, az BDIT engedélyével lehet.

Ellenőrzési pont: A témavezetővé váló témakiírók alkalmasságának vizsgálata a MAB elveinek és a belső minőségbiztosítási elvárásoknak megfelelően.

Felelős: Iskolavezető (témakiíráskor) és Programvezetők (évente)

Döntéshozó: a Biológia Doktori Iskola Tanácsa

4. Felvétel a doktori képzésre

A felvételi bizottság megvizsgálja a jelentkezők szakmai felkészültségét, nyelvtudását, korábbi tudományos munkáját, diplomáját, egyetemi tanulmányaik során mutatott teljesítményüket és kutatási tervük megvalósíthatóságát. Ezáltal biztosított, hogy a doktori képzésre azok a jelentkezők nyernek felvételt, akik már rendelkeznek a képzés megkezdéséhez szükséges előismeretekkel. A felvételi meghallgatás pontozásának részleteit a 2. függelék tartalmazza. A pontozási sorrend alapján a felvételre a BDIT tesz javaslatot a TDT felé.

Ellenőrzési pont: Felvételnélkor a doktori képzésre jelentkezők anyagának átnézése, korábbi előmenetelük részletes értékelése, a felvételi beszélgetés lefolytatása, a felvételiző hallgatók pontozása.

Felelős: Programvezető és a Programtanácsok által felkért Felvételi Bizottság

Ellenőrzési pont: A felvételi rangsor megállapítása, az eredményeknek a Természettudományi Doktori Tanács elé terjesztése.

Felelős: Iskolavezető

Döntéshozó: a Biológia Doktori Iskola Tanácsa

5. A doktori képzés

A doktoranduszok szakmai munkáját a témavezető irányítja. A témavezető a kötelező és a választható tanulmányi kötelezettségek tekintetében a doktorjelöltet ellátja a szükséges szakmai ismeretekkel, és irányítja a folyamatosan aktualizált kutatási terv alapján végzett kutatómunkáját.

A doktori képzés kreditrendszerű tanulmányi rendje

A kari doktori szabályzatban rögzített kreditrendszerű tanulmányi rend ellenőrizhető keretrendszerbe foglalja a képzés során teljesítendő követelményeket, folyamatos tanulmányi- és kutatómunkára ösztönözve a doktoranduszokat. A tanulmányi követelmények teljesítését a Tanulmányi Osztály ellenőrzi. Az előírt kreditkritériumokat nem teljesítő hallgatók az ösztöndíjas képzésből kizárhatók, a költségtérítéses képzésbe átsorolhatók.

Kurzusok

A BDI programtanácsai minden tanévben felülvizsgálják a meghirdetésre kerülő kurzusok listáját és felkéri az oktatókat a tárgyak tematikáinak aktualizálására, megvitatja és jóváhagyja az új kurzusok tematikáit és szükség esetén azok módosítását kéri. A BDI szorgalmazza és elősegíti külföldi és hazai külső előadók meghívását.

Ellenőrzési pont: A BDI kurzuskínálatának és tartalmának évenkénti frissítése, szükség szerint új előadások és gyakorlatok bevezetése.

Felelős: Iskolavezető, Programvezetők

Döntéshozó: a Biológia Doktori Iskola Tanácsa

Komplex vizsga tárgyai

A Komplex vizsga során a hallgatóknak egyfelől a kutatásuk előrehaladásáról, másfelől vizsgatárgyak alapján a szakterület ismeretéről kell beszámolniuk. A programtanácsok a komplex vizsga tárgyainak tematikáit rendszeresen felülvizsgálják, és szükség esetén módosítják azokat. A vizsgatárgyakat a BDI Képzési terve sorolja fel.

Ellenőrzési pont: A komplex vizsga tárgyainak évenkénti frissítése, szükség szerint új tárgyak bevezetése

Felelős: Iskolavezető, Programvezetők

Döntéshozó: a Biológiai Doktori Iskola Tanácsa

6. Kutatómunka

A doktori képzés négy éve során a hallgatótól elvárt az önálló kutatómunka végzése. Elvárás, hogy a doktorandusz évente legalább egy szakmai előadást tartson kutatási eredményeiről, lehetőleg angol nyelven. A doktori iskola támogatja, hogy a hallgató a képzés során eljusson olyan külföldi egyetemre/intézetbe, ahol témájához kapcsolódó kutatások folynak.

A BDI programtanácsai minden tanévben beszámoltatják a doktori tanulmányokat folytató és kutatómunkát végző hallgatókat munkájukról. A doktoranduszok témavezetőjük jelenlétében, nyílt előadás keretében bemutatják a tanulmányi kötelezettségek teljesítését, addigi tudományos eredményeiket, publikációikat, vázolják további terveiket.

Ellenőrzési pont: A doktorandusz kutatómunkájának és a tanulmányi előmenetelének ellenőrzése

Felelős: Témavezető (folyamatos), Programvezető (éves beszámoló)

7. Fokozatszerzési eljárás

A doktori képzés befejezésével elvárás a hallgatótól a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés. A doktori iskola támogatja a hallgatóit a fokozatszerzési eljárás megindításában, amennyiben annak feltételei teljesülnek.

Ellenőrzési pont: A szakmai és publikációs követelmények ellenőrzése a fokozatszerzési eljárás megindításakor.

Felelős: Témavezető, Programvezető

8. Hallgatói elégedettség

A DI hallgatói évente az egyetem által központilag kiküldött kérdőívet töltönek ki, amelynek beszámolóját a BDIT megvitatja, értékeli a hallgatói visszajelzéseket, és ezeket figyelembe veszi a minőségbiztosítási tervében.

Ellenőrzési pont: A doktoranduszi kérdőívekről készült egyetemi beszámoló félévenkénti megvitatása és értékelése.

Felelős: Iskolavezető

9. Éves vezetői beszámoló

A Biológiai Doktori Iskola évente felülvizsgálja működését. Ennek keretében a doktori iskola vezetője pénzügyi, oktatási, kutatási és egyéb tevékenységéről beszámolót készít. A beszámolót a BDIT megvitatja, majd azt a doktori iskola vezetője továbbítja a TDT és az Egyetemi Doktori Tanács számára. Az EDT az egyetemi doktori minőségbiztosítási szabályzat alapján elkészülő éves jelentés keretében értékeli a Biológia Doktori Iskola működését.

Jóváhagyva az Egyetemi Doktori Tanács 2023. február 23-i ülésén.

Témakiírói táblázat

Név:	
Foglalkozás/beosztás:	
MTMT link:	
A PhD-fokozat megszerzésének éve:	
Az utóbbi 5 év <i>elsőszerzős</i> publikációinak száma	
Az utóbbi 5 év <i>utolsó szerzős</i> publikációinak száma	
Az utóbbi 5 év publikációinak össz IF-je (published+accepted)	
Jelenleg futó pályázatai	
időtartam:	
forrás	
összeg	
Szakmailag irányított TDK-hallgatók/ szakdolgozók száma	

2. Függelék

Az ELTE TTK Biológia Doktori Iskola felvételi pontrendszere

I. A hallgató által hozott tanulmányi pontok száma maximum 5 lehet az alábbiak szerint:

- **Az egyciklusú képzésben résztvevett hallgatók esetében:**
- a szigorlatok átlaga, egy-tizedes pontossággal megadva.
2,5 alatti átlagért nem jár pont.

- **A kétciklusú képzésben résztvevett hallgatók esetében** a jelölt pontszámát úgy számoljuk, hogy az **1. pontban (lásd. alább) számolt átlag kétszeresét hozzáadjuk a 2. pontban (lásd. alább) kapott értékhez**, és az összeget hárommal osztjuk.
- 1.** Az MSc képzés *biológiai alapoó és a biológiai törzsanyag tárgyaiból* (az ELTE-n ez nyolc tantárgy) szerzett vizsgajegyek átlaga egy-tizedes pontossággal megadva.
2,5 alatti átlagért nem jár pont.
- 2.** A *szakirányú tárgyak* átlaga egy-tizedes pontossággal megadva.
2,5 alatti átlagért nem jár pont.

- **A tanár-szakosok esetében a modulzáró vizsga eredménye jelenti a pontszámot.**

II. A felvételi bizottság által adható pontok száma maximum 19 lehet az alábbiak szerint:

- a felvételi során
5 pont adható az eddigi munkáért,
5 pont adható a munkatervért;
+2 pontot adhat programonként maximum két főnek a bizottság a jelentkező kiemelkedő teljesítménye esetén.
Megj.: a pontozás során 0,5 pont is adható

- TDK-s helyezésért (I.II.III. helyért) és különdíjért **maximum 3 pont adható** (1,5+1,5 pont adható ha Kari és Országos TDK-n is nyert, különdíjanként pedig 0,5 pont)

- A már megjelent cikkekért **maximum 2 pont** adható*
(vagyis: 1 cikk 1 pont, de hiába van több mint 2 cikke valakinek, akkor is csak 2 pont adható összesen).

- A már megjelent absztraktokért **maximum 1 pont** adható
(vagyis: 1 absztrakt 0.5 pont, de hiába van több mint 2 absztraktja valakinek, akkor is csak 1 pont adható összesen).

- A Kar Kiváló Hallgatója, vagy azzal egyenértékű címért **1 pont** adható.

Tehát a maximális pontszám: 5+5+5+2+3+2+1+1=24 lehet, ill. 1d *

* Amennyiben a jelentkezőnek elsőszerzős cikke van (amelyik az adott program által elfogadott folyóiratban jelent meg), a BDI tanácsa a teljesítményt **max. 5 ponttal** értékelheti.

Társszerzői nyilatkozat

Alulírott,..... (társszerző neve) ezúttal nyilatkozom, hogy
..... (doktorjelölt neve) egyeztettem velem a közös munkánkból
született, közös szerzőséggel/megosztott elsőszerzőséggel jegyzett cikk/cikkek felhasználását és
az eredmények felhasználásának mikéntjét a PhD fokozatszerzésre benyújtott disszertációban.
Az alábbiakban igazolom szerepét az eredmények elérésében és hozzájárulok a dolgozat adott
részeiben való saját, új eredményként való bemutatásához:

.....
.....

(a publikáció megadása)

***(Rövid leírás, hogy a doktorjelölt milyen munkát végzett - hasonlóan a tudományos
közleményekhez történő hozzájárulás listázásához - és a PhD munkában/tézisekben saját, új
eredményként megadott részek rövid megemlézése.) (Több publikáció esetén külön-külön
leírás)***

.....
.....
.....
.....

Dátum,

.....
(név és aláírás)